



Complete : Rs. 19.80

Rs. 5.40

# Punjab Government Gazette

*Published by Authority*

No. 49 ] CHANDIGARH, FRIDAY, DECEMBER 2, 2016 (AGRAHAYANA 11, 1938 SAKA)

## CONTENTS

	<i>Pages</i>
<b>PART I</b> —Punjab Government Notifications and Orders	.. 1213-1235
<b>PART I-A</b> —Notifications by Local Government	.. Nil
<b>PART I-B</b> —Notifications by Commissioners and Deputy Commissioners	.. Nil
<b>PART II</b> —Statutory Notifications and Republications from Gazette of India/Punjab	.. Nil
<b>PART III</b> —Notification by High Court, Labour Commissioner ; Advertisements ; Director of Lotteries, Punjab and Notices etc.	.. 637
<b>PART III-A</b> —Notifications by Universities	.. Nil
<b>PART III-B</b> —Court Notices	.. Nil
<b>PART IV</b> —Acts and Bills	.. Nil
<b>PART V</b> —Notification by Punjab State Legislature	.. Nil
<b>SUPPLEMENT PART I</b> —Statistical	.. Nil
<b>SUPPLEMENT PART II</b> —General	.. Nil
<b>LEGISLATIVE SUPPLEMENT</b> —Contents	.. Nil
<b>Ditto</b> <b>PART I</b> —Acts	.. Nil
<b>Ditto</b> <b>PART II</b> —Ordinances	.. Nil
<b>Ditto</b> <b>PART III</b> —Delegated Legislation	.. Nil
<b>Ditto</b> <b>PART IV</b> —Correction slips, Republications and Replacements	.. Nil

## PART I

### DEPARTMENT OF PERSONNEL

(Personnel Policies-III Branch)

### NOTIFICATION

The 17th November, 2016

**No. 14/96/2016-3PP3/876745/1.**—The Governor of Punjab is pleased to appoint Smt. Ajanta Dayalan, former Deputy Comptroller and Auditor General of India as Member of the Sixth Punjab Pay Commission.

Chandigarh

The 11th November, 2016

**SARVESH KAUSHAL**

Chief Secretary, Punjab Government.

ਪ੍ਰਸ਼ੋਨਲ ਵਿਭਾਗ  
(ਪੀ.ਪੀ.3 ਸ਼ਾਖਾ)

### ਅਧਿਸੂਚਨਾ

ਮਿਤੀ 24 ਨਵੰਬਰ, 2016

**ਨੰ: 6/13/2016-2ਪੀਪੀ3/880965/1.-** ਇਹ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਗਵਾਨ ਵਾਲਮੀਕੀ ਤੀਰਥ ਸਥਲ (ਰਾਮ ਤੀਰਥ) ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਭਗਵਾਨ ਵਾਲਮੀਕੀ ਜੀ ਦੀ ਮੂਰਤੀ ਸਥਾਪਨਾ ਸਮਾਗਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 1 ਦਸੰਬਰ, 2016 (ਵੀਰਵਾਰ) ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦਫਤਰਾਂ, ਬੋਰਡਾਂ/ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰੀ/ਵਿਦਿਅਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਛੁੱਟੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ  
ਮਿਤੀ 23 ਨਵੰਬਰ, 2016

### ਸਰਵੇਸ਼ ਕੌਸ਼ਲ

ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ।

ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਭਾਗ  
(ਮੰਡੀ ਸ਼ਾਖਾ)

### ਅਧਿਸੂਚਨਾ

ਮਿਤੀ 21 ਨਵੰਬਰ, 2016

**ਨੰ: 1/1/1992-ਮ-3/5749.-** ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਪ੍ਰੋਡਿਊਸ ਮਾਰਕਿਟਿਸ ਐਕਟ, 1961 ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਅਖਤਿਆਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਜੀ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਨਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਤਰਮਾਲਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੁਕਤਸਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1)(b)(vii) ਅਧੀਨ ਪੰਜਾਬ ਮੰਡੀ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਬਤੌਰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਮੌਜੂਦਾ ਬੋਰਡ ਦੀ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੀ ਟਰਮ ਲਈ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

2. ਸ਼੍ਰੀ ਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਚੀਮਾ ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਸੀਨੀਅਰ ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵੱਜੋਂ ਖਾਲੀ ਹੋਈ ਉਪ-ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੀ ਸੀਟ ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਨਰਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਤਰਮਾਲਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੁਕਤਸਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਤਹਿਤ ਪੰਜਾਬ ਮੰਡੀ ਬੋਰਡ ਦਾ ਵਾਈਸ-ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਦੇ ਹਨ।

**ਨੰ: 1/1/1992-ਮ-3/5746.-** ਪੰਜਾਬ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਪ੍ਰੋਡਿਊਸ ਮਾਰਕਿਟਿਸ ਐਕਟ, 1961 ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਅਖਤਿਆਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਜੀ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਸ਼੍ਰੀ ਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਚੀਮਾ, ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3a(i) ਤਹਿਤ ਪੰਜਾਬ ਮੰਡੀ ਬੋਰਡ ਦਾ ਸੀਨੀਅਰ ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਦੇ ਹਨ।

### ਐਨ.ਐਸ. ਕਲਸੀ

ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਵਿਕਾਸ, ਪੰਜਾਬ।

ਪਸ਼ੂ ਪਾਲਣ, ਮੱਛੀ ਪਾਲਣ ਅਤੇ ਡੋਅਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ  
(ਪਸ਼ੂ ਪਾਲਣ-1 ਸ਼ਾਖਾ)

### ਅਧਿਸੂਚਨਾ

ਮਿਤੀ 9 ਨਵੰਬਰ, 2016

**ਨੰ: 12/16/2016-ਪਪ-1(2)/5610.-** ਸ਼੍ਰੀ ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਿਕਾਸ ਅਫਸਰ, ਪਸ਼ੂ ਪਾਲਣ (ਫਾਰਮਜ਼) ਰੂਪਨਗਰ, ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਮਿਤੀ 30-11-2016 ਨੂੰ (ਬਾਅਦ ਦੁਪਹਿਰ) ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਨਿਵਿਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

2. ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬੇ-ਬਾਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਅਸਰ ਅਧੀਨ ਹੋਣਗੇ।

(ਪਸ਼ੂ ਪਾਲਣ-2 ਸ਼ਾਖਾ)

ਮਿਤੀ 11 ਨਵੰਬਰ, 2016

**ਨੰ:5/23/16-ਪਪ-6/875137/1.-** ਸ਼੍ਰੀ ਚੰਦਰ ਸੇਖਰ, (ਸਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਜੋਗਿੰਦਰ ਪਾਲ) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਵੈਟਰਨਰੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਵੈਟਰਨਰੀ ਪੋਲੀਕਲੀਨਿਕ, ਕਪੂਰਥਲਾ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 30-11-2016 (ਬਾਅਦ ਦੁਪਹਿਰ) ਤੋਂ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਨਿਵਿਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

2. ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬੇ-ਬਾਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਅਸਰ ਅਧੀਨ ਹੋਣਗੇ।

(ਪਸ਼ੂ ਪਾਲਣ-1 ਸ਼ਾਖਾ)

ਮਿਤੀ 15 ਨਵੰਬਰ, 2016

**ਨੰ:12/17/2016-ਪ.ਪ.1(1)/5666.-** ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਜੀ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਡਾ. ਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪਸ਼ੂ ਪਾਲਣ ਮਾਨਸਾ ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਮਿਤੀ 30.11.2016 (ਬਾ:ਦੁ:) ਤੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

2. ਇਹ ਹੁਕਮ ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਫਾਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਬੇ-ਬਾਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਮਿਤੀ 22 ਨਵੰਬਰ, 2016

**ਨੰ: 12/18/2016-ਪ.ਪ.1(9)/5786.-**ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਜੀ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਡਾ. ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਵੈਟੀ. ਅਫਸਰ, ਬਰਨਾਲਾ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪਸ਼ੂ ਪਾਲਣ ਬਰਨਾਲਾ ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਮਿਤੀ 30.11.2016 (ਬਾ.ਦੁ.) ਤੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

2. ਇਹ ਹੁਕਮ ਇਸ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਫਾਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਬੇ-ਬਾਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

**ਐਮ.ਐਸ. ਸੰਧੂ**

ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ।

ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿਭਾਗ

(ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ-2 ਸ਼ਾਖਾ)

**ਹੁਕਮ**

ਮਿਤੀ 28 ਅਕਤੂਬਰ, 2016

**ਨੰ:2/81/2014-3ਤਸਿ2/867985/1.-**ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਜੀ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਫੋਰਮੈਨ ਇੰਸਟਰਕਟਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਬਹੁ-ਤਕਨੀਕੀ ਕਾਲਜ, ਬਠਿੰਡਾ ਦੀ ਮਿਤੀ 31.10.2014 ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 08.10.2012 ਅਤੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 20.09.2013 ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਪਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਦੋ ਸਾਲ ਦਾ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਮਿਤੀ 31.10.2016 (ਬਾਅਦ ਦੁਪਹਿਰ) ਤੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਟਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

2. ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ/ਇਨਕੁਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਚਲਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕੋਈ

ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਹੋਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕੇਸ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

**ਐਮ.ਪੀ.ਸਿੰਘ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ.**

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਮਿਤੀ 1 ਨਵੰਬਰ, 2016

ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,

ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿਭਾਗ।

ਵਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ

(ਵਣ ਸ਼ਾਖਾ)

**ਅਧਿਸੂਚਨਾ**

ਮਿਤੀ 8 ਨਵੰਬਰ, 2016

**ਨੰ:1/2/1989-ਵਣ-1/872831/1.-** ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਜੀ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਆਰਟੀਕਲ ਆਫ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਮੱਦ ਨੰ: 82 ਅਤੇ 83 (ਏ) ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਅਖਤਿਆਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੀਨਾ ਜੇਤਲੀ ਪਤਨੀ ਲੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਰਮੇਸ ਜੇਤਲੀ, ਨਿਵਾਸੀ ਮਕਾਨ ਨੰ: 108, ਅਕਾਸ ਐਵੀਨਿਊ, ਫੇਜ਼ 2, ਨੇੜੇ ਸੰਕਰਧਾਮ ਮੰਦਰ, ਫਤਿਹਗੜ੍ਹ ਚੂੜੀਆਂ ਰੋਡ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਨੰ: 1/2/1989-ਵਣ-1/703961/1, ਮਿਤੀ 4-3-2016 ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਣ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਉਪ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਆਰਟੀਕਲ ਆਫ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਮੱਦ ਨੰ: 83 (ਈ) ਤਹਿਤ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਣ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਦਾ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਦੇ ਹਨ।

**ਵਿਸਵਾਜੀਤ ਖੰਨਾ**

ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ

ਵਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ।

DEPARTMENT OF HEALTH & FAMILY WELFARE

(HEALTH-IV BRANCH)

**NOTIFICATION**

The 2nd November, 2016

**No. 7/52/2010-5HB4/869051/1.-** In exercise of the powers conferred by Section 20 of the Drugs and Cosmetics Act, 1940 (Central Act of 1940), the Governor of Punjab is pleased to appoint Smt. Poonam Assi, Drugs Analyst, Food and Drugs Testing Laboratory, as Government Analyst in respect of biological and non-biological drugs and cosmetics for whole of the State of Punjab with immediate effect.

2. The appointment is subject to the following conditions:-

- 1) She will not claim seniority as Govt. Analyst.
- 2) She will not claim pay scale of the post of Govt. Analyst.
- 3) This is only a stop gap arrangement.

**(VINI MAHAJAN)**

Principal Secretary to Govt. of Punjab

Department of Health & Family Welfare.

ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ  
(ਸਿੱਖਿਆ-1 ਸ਼ਾਖਾ)

**ਹੁਕਮ**

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰੀਮੈਚਿਊਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1975 ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਰਿੰਦਰਜੀਤ ਕੌਰ, ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ, (ਹਿਸਟਰੀ) ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਲੜਕੀਆਂ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 24-10-16 ਤੋਂ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਸੇਵਾ-ਨਿਵਿਰਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

2. ਇਹ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ, ਇਸ ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਬਣਦੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

3. ਉੱਕਤ ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਿਰੁੱਧ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ/ਇਨਕੁਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਚਲਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਹੋਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕੇਸ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਮਿਤੀ 14 ਅਕਤੂਬਰ, 2016

**ਹੁਕਮ**

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰੀਮੈਚਿਊਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1975 ਅਧੀਨ, ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ (ਹਿਸਾਬ) ਜੇ.ਕੇ.ਐਸ.ਐਮ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ ਟਾਂਡਾ ਉੜਮੁੜ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ) ਨੂੰ ਮਿਤੀ 28-2-17 ਤੋਂ ਸਵੈ ਇੱਛਾ ਸੇਵਾ-ਨਿਵਿਰਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

2. ਇਹ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ, ਇਸ ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਬਣਦੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

3. ਉੱਕਤ ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਵਿਰੁੱਧ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ/ਇਨਕੁਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਚਲਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਹੋਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕੇਸ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

**ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ**

ਮਿਤੀ 28 ਅਕਤੂਬਰ, 2016

**ਨੰ:5/08/2016-5ਸਿ1/867547/1.**-ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਜੀ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ, ਨਿਮਨ ਦਰਸਾਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ, ਉਸ ਦੇ ਨਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਰਸਾਈ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਵਿਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ:-

ਲੜੀ ਨੰ:	ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਾਂ, ਅਹੁਦਾ ਤੇ ਤੈਨਾਤੀ	ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ/ਸੇਵਾ ਕਾਲ
1	ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਭਪ੍ਰੀਤ ਕੌਰ ਭਿੰਡਰ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜ, ਮੁਹਾਲੀ	30.09.2016/60 ਸਾਲ

2. ਇਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ/ਇਨਕੁਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਚਲਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਹੋਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕੇਸ ਇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

**ਰੋਸ਼ਨ ਸੁੰਕਾਰੀਆ**

ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,  
ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਮਿਤੀ 24 ਅਕਤੂਬਰ, 2016

## DEPARTMENT OF PERSONNEL

(I.A.S. BRANCH)

## NOTIFICATION

The 28th October, 2016

**No.14/01/2016-IAS(8)/3006.-** On attaining the age of superannuation, Sh. Samir Kumar, (SCS: 1992) retires from the Indian Administrative Service on the afternoon of 31st October, 2016.

**RAJIP. SHRIVASTAVA**

Secretary to the Government of Punjab,  
Department of Personnel.

ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ ਵਿਭਾਗ  
(ਇਮਾਰਤਾਂ ਤੇ ਸੜਕਾਂ-2 ਸ਼ਾਖਾ)

**ਹੁਕਮ**

ਸ਼੍ਰੀ ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀਆ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਕੋਡ ਨੰ:411/796) ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਘ, ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ ਉਪ ਮੰਡਲ ਨੰ: 1, ਕਪੂਰਥਲਾ ਨੂੰ 58+2 ਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਧਾ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਉੱਤਰ)(ਅਮਲਾ ਗਜ਼ਟੀ) ਵੱਲੋਂ ਸਿੰਗਲ ਫਾਈਲ ਸਿਸਟਮ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨੋਟ ਡਾਇਰੀ ਨੰ: 56, ਮਿਤੀ 28.10.2016 ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਮਿਤੀ 30.11.2016 ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਨਿਵਿਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

2. ਜੇਕਰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀ ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀਆ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਬਣਦੀ ਹੋਵੇ/ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ/ਇੰਨਕੁਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਚਲਦੀ ਹੋਵੇ/ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਹੋਣ/ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕੇਸ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦਾ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

**ਅਜੋਏ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ.**

ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,  
ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ ਵਿਭਾਗ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ

ਮਿਤੀ 10 ਨਵੰਬਰ, 2016

ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ  
(ਇਮਾਰਤਾਂ ਤੇ ਸੜਕਾਂ-1 ਸ਼ਾਖਾ)

**ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ**

ਮਿਤੀ 11 ਨਵੰਬਰ, 2016

**ਨੰ:2/24/07-ਏਸ1(4)/1109.-** ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਜੀ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਪੂਰਵਕ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ (ਭ ਤੇ ਮ ਸ਼ਾਖਾ), ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਉਪ ਮੰਡਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸਿਵਲ) ਨੂੰ ਪ੍ਰਸੋਨਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸੁਧਾਰ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੱ:ਨੰ:11/4/88-1ਪੀਪੀ(5)/4960 ਮਿਤੀ 8.4.1991 ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਰਖਕਾਲ ਸਮਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰ:2/1/07-ਏਸ1(4)/754466/1, ਮਿਤੀ 16.05.2016 ਅਤੇ ਮੀਮੋ ਨੰ:2/24/07-ਏਸ1(4)/739211/1, ਮਿਤੀ 25.04.2016 ਰਾਹੀਂ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਰਸਾਈ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕਨਫਰਮ/ਪੱਕਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ:-

ਲੜੀ ਨੰ:	ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਾਮ	ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ	ਕਨਫਰਮ/ਪੱਕਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ
1	ਸ਼੍ਰੀ ਰੰਕਿਤ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਡੀਗਾ ਰਾਮ ਬਾਗਰੂ	02-08-2013	02-08-2015

2	ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਵੇਕ ਦੁਰੇਜਾ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਜੇ ਕੁਮਾਰ ਦੁਰੇਜਾ	22-01-2014	22-01-2016
---	---	------------	------------

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ  
ਮਿਤੀ 10 ਨਵੰਬਰ, 2016

**ਜਸਪਾਲ ਸਿੰਘ**  
ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,  
ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ (ਭ ਤੇ ਮ)।

DEPARTMENT OF WELFARE OF SCs AND BCs  
(Welfare Cell Non Plan)

**NOTIFICATION**

The 17th November, 2016

**No.8/7/16-WC2/2303.**-The Governor of Punjab is Pleased to appoint Sh. Raj Singh S/o Sh. Gajjan Singh, Resident of Village Dibipura, Tehsil Jalalabad, District Fazilka as non official member and further as Senior Vice Chairperson of The Punjab State Commission for Scheduled Castes under Section 3 (2) (b) of The Punjab State Commission for Scheduled Castes Act, 2004 read with The Punjab State Commission for Scheduled Castes (Amendment) Act, 2016. The terms and conditions of his appointment shall be issued lateron.

**No.8/7/16-WC2/2314.**-The Governor of Punjab is Pleased to appoint Sh. Rajinder Guddu S/o Sh. Sukh Lal, H.No. 28965, Gali No.4-D, Partap Nagar, Bathinda as non official member and further as Vice Chairperson of The Punjab State Commission for Scheduled Castes under Section 3 (2) (b) of The Punjab State Commission for Scheduled Castes Act, 2004 read with The Punjab State Commission for Scheduled Castes (Amendment) Act, 2016. The terms and conditions of his appointment shall be issued lateron.

**No.8/7/16-WC2/2325.**-The Governor of Punjab is Pleased to appoint following persons as non official member of The Punjab State Commission for Scheduled Castes under Section 3 (2) (b) of The Punjab State Commission for Scheduled Castes Act, 2004 read with The Punjab State Commission for Scheduled Castes (Amendment) Act, 2016. The terms and conditions of their appointment shall be issued lateron.

1. Sh. Gian Chand S/o Sh. Piara Ram
2. Sh. Prabh Dyal S/o Late Sh. Ram Parkash
3. Sh. Raj Kumar Hans S/o Sh. Khushi Ram Hans
4. Sh. Tersem Singh Sialka S/o Sh. Chanan Singh
5. Sh. Darshan Singh S/o Sh. Gurnam Singh

Chandigarh  
The 17th November, 2016

Sd/-  
**KRIPA SHANKAR SAROJ, IAS**  
Secretary to Govt. of Punjab  
Department of Welfare of SC's and BC's.

DEPARTMENT OF MEDICAL EDUCATION AND RESEARCH  
(HEALTH-III BRANCH)

***CORRIGENDUM***

The 20th September, 2016

**No. 5/7/2016-5HB-III/3729.-**

**SUBJECT: Admission to B.Sc. Nursing Course -2016 onwards.**

\*\*\*

In partial modification of Notification No. 5/7/2016-5HB-III/2147 dated 13.05.2016, Para No. 1.3 is hereby substituted as under :-

“1.3 The selection shall be made as per following manner, subject to the condition that the rules/regulations/guidelines of Indian Nursing Council are strictly followed :-

- (i) From amongst the PPMET qualified students on the basis of merit list;
- (ii) From amongst the PPMET appeared students from the State of Punjab;
- (iii) From amongst the bonafide residents of Punjab State on the basis of merit of qualifying exam;
- (iv) If, seats still remain vacant, candidates belonging to other State shall also be considered on the basis of qualifying exam.

However, for the minority quota seats, the *inter-se-merit* of the candidates of the concerned minority only shall be considered. There shall be no overlapping or bye-passing of *inter-se-merit* of candidates seeking admission to seats in management/minority quota except NRI quota seats.”

Chandigarh

The 20th September, 2016

**VIKAS PRATAP, IAS**

Secretary to the Government of Punjab,  
Department of Medical Education and Research.

DEPARTMENT OF MEDICAL EDUCATION AND RESEARCH  
(HEALTH-III BRANCH)

***CORRIGENDUM***

The 20th September, 2016

**No. 5/21/2013-5HB-III/844040/1.-**

**SUBJECT: Admission to Post Basic B.Sc. (Nursing) for the session -2016 and onwards.**

\*\*\*\*\*

In partial modification of Notification No.5/21/2013-5HB-III/3093 dated 06.07.2016, para 3.5 is hereby added as follows:-

“3.5 If seats still remain vacant, candidates belonging to other States shall also be considered on the basis of qualifying exam.”

It shall be subject to the condition that the rules/regulations/guidelines of Indian Nursing Council are strictly followed.

Chandigarh

The 20th September, 2016

**VIKAS PRATAP, IAS**

Secretary to the Government of Punjab,  
Department of Medical Education and Research.



## STATE ELECTION COMMISSION, PUNJAB

## NOTIFICATION

The 24th November, 2016

**No. SEC-SAM-ET-2016/2388.-** In pursuance of the provisions of Section 93 of the Punjab State Election Commission Act, 1994 (Punjab Act No.19 of 1994), the Election Commission hereby notifies the order of the Election Tribunal for general information.

**ਬਾ-ਅਦਾਲਤ ਸ੍ਰੀ ਕਮਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਸੰਘਾ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ. ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ-ਕਮ-ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ।**

ਮਿਸਲ ਨੰਬਰ 1/ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ

ਰਜੂਆ 10-3-2015

ਫੈਸਲਾ 3-11-2016

ਚਰਨਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਾਸੀ ਮਕਾਨ ਨੰਬਰ 74, ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 11, ਲਕਸ਼ਮੀ ਕਲੋਨੀ ਸਰਹਿੰਦ, ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ।

... ਪਟੀਸ਼ਨਰ ।

## ਬਨਾਮ

1) ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਹਰੀ ਚੰਦ ਵਾਸੀ ਗਲੀ ਨੰਬਰ 5, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਕਲੋਨੀ, ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3, ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ (ਸਰਹਿੰਦ ਮੰਡੀ), ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ 2) ਸੰਦੀਪ ਵਰਮਾ ਪੁੱਤਰ ਲੇਟ ਸ੍ਰੀ ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਵਾਸੀ ਮਕਾਨ ਨੰਬਰ 1925, ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3 ਸਰਹਿੰਦ, ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ 3) ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਵਾਸੀ ਮਕਾਨ ਨੰਬਰ 2290, ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3, ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ, ਸਰਹਿੰਦ, ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ 4) ਸੁਖਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਾਇੰਸ ਮਾਸਟਰ, ਸ.ਸ.ਸ. ਰੰਧਾਵਾ (ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ) ਪ੍ਰਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਪੋਲਿੰਗ ਬੂਥ ਨੰਬਰ 5, ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3, ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਸਰਹਿੰਦ, ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ 5) ਜਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਲੈਕਚਰਾਰ, ਸ.ਸ.ਸ. ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਪ੍ਰਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਬੂਥ ਨੰਬਰ 6, ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3 ਸਰਹਿੰਦ, ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ 6) ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਰਿਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ 7. ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ, ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ, ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ।

.... ਉਤਰਵਾਦੀ ।

ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 74 ਅਤੇ 76 ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1994 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 87 ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਮਿਊਂਸਪਲ ਰੂਲਜ਼ 1994 ਬਾਬਤ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਬਤੌਰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3 ਚੋਣ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਜੇਤੂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ।

## ਹੁਕਮ ।

ਮਿਸਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ । ਆਵਾਜ਼ ਦਿਲਾਈ ਗਈ । ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਹਾਲਾਤ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ । ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਹਥਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸ੍ਰੀ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੋਢੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਸਰਹਿੰਦ ਦੇ ਪੱਕੇ ਵਸਨੀਕ ਹਨ । ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਵਲੋਂ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ ਦੀ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ । ਉਸ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਚੋਣ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਜ ਸਾਧਕ ਅਫਸਰ ਵਲੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਐਨ.ਓ.ਸੀ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਉਸ ਵਲੋਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 6 ਵਲੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਨਾਲ ਉਸ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮੰਜੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ । ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਬਣਦੇ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਗਲਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਕੋਈ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਉਸ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਹੋਰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਿਊਂਸਪਲ

ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ-ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4,5, ਅਤੇ 7 ਅਧੀਨ ਉਪ ਮੰਡਲ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਰਖਾਸਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 29-1-2007 ਨੂੰ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਵੀ ਬਹਾਲ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਅਜਰਾ ਦਾ ਕੇਸ ਕੁਲੈਕਟਰ (ਰਿਜਨਲ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਲੁਧਿਆਣਾ) ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੈਡਿੰਗ ਹੈ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਖਿਲਾਫ Punjab Public Premises Act ਦੀ ਧਾਰਾ 4,5 ਅਤੇ 7 ਅਧੀਨ ਤਿੰਨ ਹੋਰ ਅਲੱਗ-ਅਲੱਗ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਕੁਲੈਕਟਰ (ਰਿਜਨਲ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਲੁਧਿਆਣਾ) ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੈਡਿੰਗ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਹੋਰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਾਲ 1999 ਦੌਰਾਨ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ-ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੀ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਮੀਨ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਤੇ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕਰਵਾ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਕੱਤਰ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 9-12-1999 ਰਾਹੀਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ, ਵਲੋਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 22-12-1999 ਰਾਹੀਂ ਉਸ ਦੀ ਬਤੌਰ ਐਮ.ਸੀ.ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਵਾਪਿਸ ਲੈ ਲਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਖੇ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 18211 ਆਫ 1999 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 1-5-2000 ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਹੋਰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਿਖੇ ਚੈਲੰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮਿਤੀ 30-6-2008 ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਹੋਈ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸੂਦ ਵਲੋਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਚੈਲੰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੰਨਜੂਰ ਕਰਕੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਬਤੌਰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ ਚੋਣ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ-ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਾਬਜ ਚਲਿਆ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਹਥਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੰਨਜੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਬਤੌਰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3 ਸਰਹਿੰਦ ਚੋਣ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕੌਂਸਲਰ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀਆਂ ਦੀ ਤਲਬੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਇੱਕ ਤਾਰੀਖ ਪੇਸ਼ੀ ਤੇ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 3 ਤਿੰਨ ਤਾਰੀਖ ਪੇਸ਼ੀਆਂ ਤੇ ਹਾਜਰ ਆਉਣ ਉਪਰੰਤ ਦੋਬਾਰਾ ਹਾਜਰ ਅਦਾਲਤ ਨਹੀਂ ਆਏ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਕਤਰਫਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਦਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਮਾਂਗਟ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 7 ਵਲੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ.ਕੇ. ਅਰੋੜਾ ਐਡਵੋਕੇਟ ਹਾਜਰ ਅਦਾਲਤ ਆਏ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਅਤੇ 5 ਖੁਦ ਹਾਜਰ ਆਏ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਇਸ਼ੂ ਬਣਾਏ ਗਏ:-

1. Whether the election of respondent no. 1 is liable to be set aside & declared void & illegal? O.P.P.
2. Whether the nomination papers of the respondent no. 1 are liable to be rejected? O.P.P.
3. Whether the respondent no. 1 is continuing in illegal and un-authorized possession of the land belonging to Municipal Council? O.P.P.
4. Whether the election petition is not maintainable? O.P.R.
5. Whether the petitioner has no locus standi or cause of action to file the petition? O.P.R.
6. Whether the respondent no. 1 filed a false self-sworn affidavit with the concerned authorities? O.P.P.

7. Whether the respondent no. 7 has wrongly and illegally issued NOC on 11-2-2015 to the respondent no. 1?  
O.P.P.

ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ-ਪੂਰਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚਰਨਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੰਦ ਕਰਵਾਕੇ ਉਸ ਦਾ ਬਿਆਨ ਹਲਫੀਆ Ex-PWI/A ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੇ ਜਿਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਆਪਣਾ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੰਦ ਕਰਵਾਕੇ ਆਪਣਾ ਸਬੂਤ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਦਾ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੰਦ ਕਰਵਾਕੇ ਉਸ ਦਾ ਬਿਆਨ ਹਲਫੀਆ Ex-RW1/A ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੇ ਜਿਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਆਪਣਾ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੰਦ ਕਰਵਾਕੇ ਆਪਣਾ ਸਬੂਤ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਬਹਿਸ ਸੁਣੀ ਗਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਬਹਿਸ ਦੌਰਾਨ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਲੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ-ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 7 ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਐਨ.ਓ.ਸੀ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 208 ਮੁਤਾਬਿਕ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਚੋਣ ਲੜਨ ਲਈ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ-ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਪਾਸੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਰਕਬਾ ਖਾਲੀ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਅਰਬਨ-ਕਮ-ਕੁਲੈਕਟਰ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ-ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਨ.ਓ.ਸੀ. ਅਤੇ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਪੈਡਿੰਗ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3 ਸਰਹਿੰਦ ਤੋਂ ਚੋਣ ਲੜੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਹੀ ਉਸ ਦੀ ਬਤੌਰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ ਚੋਣ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਰਾਹੀਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਖੇ ਚੈਲੰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਇਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਪੂਰਾ ਹੋ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸਬੂਤ ਮਿਸਲ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਜੋ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਭਤੀਜਾ ਹੈ ਵਲੋਂ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਇਸ ਜਮੀਨ ਤੇ ਪਿਛਲੇ 20 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ ਜਦਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਕੁੱਝ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦਾ ਮਾਲਕ ਵਾ ਕਾਬਜ਼ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਉਸ ਵਲੋਂ 20 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਖਰੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਲੇਕਿਨ ਉਸ ਵਲੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਮਿਸਲ ਤੇ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਲੋਂ ਸਾਲ 1996 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਮੁਤਾਬਿਕ ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਦੀ ਸਾਰੀ 1600 ਕਨਾਲ ਜਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ ਹੈ। ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਹਦੂਦ ਅੰਦਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 7 ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਇਤਰਾਜ਼ਗੀਣਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਬਿਲਕੁੱਲ ਸਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਬਿਨਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇਖੇ ਹੀ ਇਤਰਾਜ਼ਗੀਣਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਪਾਸੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਦੂਰ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਹੋਏ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਅਜਰਾ ਵੀ

ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਾਬਜ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਕੁੱਝ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਗੀਣਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ EX P-4 ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਚੋਣਾਂ ਸਬੰਧੀ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ/ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ । ਜੇਕਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਸਵੈ-ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਖਾਮੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸਜਾ ਦਾ ਖੁਦ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ । ਇਸ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਤਰਾਜ਼ਗੀਣਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਤਰਾਜ਼ਗੀਣਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਵੈ-ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ਗੀਣਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਪਾਸ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਸ ਸਮੇਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਚਲ ਰਿਹਾ, ਜੇਕਰ ਪਹਿਲਾਂ ਚਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਉਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਲੰਬਿਤ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਖੇ ਪੈਡਿੰਗ ਹਨ । ਉਸ ਦਾ ਜੋ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਹੋਵੇਗਾ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਨਜ਼ੂਰ ਹੋਵੇਗਾ । ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਲੋਂ ਸਵੈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਮੁਤਾਬਿਕ ਦੇਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਸਵੈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਇਸ ਮੁਤਾਬਿਕ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ EX P-7 ਅਤੇ ਕਾਪੀ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਸਾਲ 2010-2011 ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ EX P-8 ਮੁਤਾਬਿਕ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 55//12,18,22,20ਮਿਨ,23,60//2ਮਿਨ ਅਤੇ ਨਕਲ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਸਾਲ 2010-11 ਮੁਤਾਬਿਕ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾਨ 56//12ਮਿਨ, 55/418, 55//20ਮਿਨ, 55/422, 55//23, 60//2 ਮਿਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਹੈ ਜਦਕਿ ਕਾਸ਼ਤ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਫਸਲ ਸਾਉਣੀ 2011 ਤੋਂ ਸਾਉਣੀ 2015 ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਦੀ ਕਾਪੀ EX P-10 ਮੁਤਾਬਿਕ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 55//12,18,22,20,23, 60//2 ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਸ਼ਤ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ । ਕੁਲੈਕਟਰ-ਕਮ-ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾ 55//20/1ਮਿਨ, 55//10,11/2 ਵਿੱਚੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਨੂੰ EX P-11 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 17-8-2006 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਿ ਉਹ ਸਾਲ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਬਤੌਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਕਾਬਜ ਹੈ । ਉਸ ਵਲੋਂ ਕਿਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਰਕਬੇ ਤੇ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ । ਕੁਲੈਕਟਰ-ਕਮ-ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 55//12ਮਿਨ, 18, 22, 20ਮਿਨ, 602ਮਿਨ ਵਿੱਚੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਨੂੰ EX P-12 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 17-8-2006 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਹ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਵਾ ਕਾਬਜ ਹੈ । ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਲੋਂ ਇਹ ਰਕਬਾ ਖਰੀਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਗਾ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਾਬਜ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉਪ ਮੰਡਲ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ-ਕਮ-ਕੁਲੈਕਟਰ, ਉਪ ਮੰਡਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾ 47//3,4,9,10 ਵਿੱਚੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 26-8-2008 ਨੂੰ EX P-14 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਗੈਰਾ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਗਾ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਾਬਜ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਜਗਾ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਅਗਰ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਇਸ ਰਕਬੇ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕੇਸ ਲੜਨ ਦੀ ਕੀ ਜਰੂਰਤ ਸੀ । ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉਪ ਮੰਡਲ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ-ਕਮ-ਕੁਲੈਕਟਰ, ਉਪ ਮੰਡਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾ 55//20,23/ ਵਿੱਚੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 25-9-2007 ਨੂੰ EX P-15 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨਰੇਸ਼

ਕੁਮਾਰ ਵਗੈਰਾ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਗਾ ਤੇ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਾਬਜ਼ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਜਗਾ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਨਕਲ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਸਾਲ 2010-11 EX P-1 ਮੁਤਾਬਿਕ ਖਤੌਨੀ ਨੰਬਰ 1293, ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 53//21/1, 21/2 ਤੇ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਗੈਰਾ ਦਾ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ । ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਾਸੀ ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਰਾਜ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸਬੰਧੀ ਵਧੀਕ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਵਿਕਾਸ), ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 162 ਮਿਤੀ 5-5-2015 ਰਾਹੀਂ ਰਾਜ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਰਾਹੀਂ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ੇ ਕਾਰਨ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਮੁਤਾਬਿਕ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਅਜੇ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕਾ ਨੰਬਰ 1994 ਅਤੇ 1995 ਮਿਤੀ 25-8-1998 ਰਾਹੀਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਜਮੀਨ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 53,21/1 ਅਤੇ 21/2 ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਜਦਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 15-2-1996 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਸ ਜਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਸੀ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਉਸ ਸਮੇਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੀ । ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਕੱਤਰ, ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 9-12-1999 EX P-19 ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਡਿਸਮਿਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ । ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਖੇ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 18211 ਆਫ 1999 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 1-5-2000 EX P-9 ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਿਖੇ Special Leave to Appeal (Civil) No. 10280/2000 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 23-3-2001 ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਲੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਕਦੇ ਕੋਈ ਜਮੀਨ ਨਹੀਂ ਵੇਚੀ ਗਈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਜਮੀਨ ਵੇਚਣ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਚਲਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਵਲੋਂ ਜਮੀਨ ਵੇਚਣ ਸਬੰਧੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਰੱਦ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ । ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਪਾਸ ਸਰਹਿੰਦ ਵਿਖੇ ਜੋ ਜਮੀਨ ਸੀ ਉਹ ਉਸ ਵਲੋਂ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਹੁਣ ਉਸ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਕੋਈ ਜਮੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਜਦਕਿ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉਸ ਵਲੋਂ ਜਮੀਨ ਤੇ ਕਾਬਜ਼ ਵਾ ਮਾਲਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਕੁਲੈਕਟਰ-ਕਮ-ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਉਸ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਕਿ ਦਰੁਸਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਉਸ ਵਲੋਂ ਇਹ ਦਰੁਸਤੀ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਕਦੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਲਾਲ ਵਾਸੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਵਲੋਂ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਪਾਸ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਉਸ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਦਰੁਸਤ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਰਖਾਸਤ ਬਾਰੇ ਹਲਕਾ ਪਟਵਾਰੀ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਮੁਤਾਬਿਕ ਦਰਖਾਸਤ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਰਕਬੇ ਦੇ 1/2 ਹਿੱਸੇ ਤੇ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀ ਚੰਦ ਕਾਬਜ਼ ਹੈ । ਪਰੰਤੂ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਬਦਲਣਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ । ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ 8 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਹੈ ਜਦਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਸ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪਿਛਲੇ 20 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 23-11-1998 EX R-8 ਬਾਬਤ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਲਾਲ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰੀ ਚੰਦ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਨੂੰ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਜੋ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ), ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 10-8-2001 EX R-18 ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਜਮੀਨ ਵੇਚਣ ਸਬੰਧੀ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਮਿਤੀ 25-8-1998 ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ । ਇਹ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਧਿਰਾਂ ਵਲੋਂ ਆਪਸੀ

ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਹਨ । ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਰਾਜੀਨਾਮਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਇਹ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ । ਇਹ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਫਿਰ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਪਾਸ ਆ ਗਈ । ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਸਾਲ 2001 ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਦਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਲੋਂ ਸਾਲ 1996 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਸ ਰਕਬੇ ਦੀ ਮਾਲਕ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਹੈ । ਇਸ ਤਰਾਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੇ ਰਕਬੇ ਤੇ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਸਾਬਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਐਫ.ਏ.ਓ. ਨੰਬਰ 2977 ਆਫ 2010 ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਮਿਤੀ 22-8-2013 EX R-12 ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਲੋਂ ਉਸ ਦੀ ਚੋਣ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਇਸ ਕੇਸ ਦਾ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬਲਕਿ ਚੋਣਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਤਰਾਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉਸ ਦੀ ਚੋਣ ਰੱਦ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਅਜੇ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ । ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਦੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ, ਸਰਹਿੰਦ ਵਿਖੇ ਆਪਣੀ ਕੋਈ ਮਾਲਕੀ ਜਮੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਮਾਲਕੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਹੈ । ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਾਬਜ਼ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਹੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਕੱਤਰ, ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 9-12-1999 EX P-19 ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਡਿਸਮਿਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ । ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਖੇ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 18211 ਆਫ 1999 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 1-5-2000 EX P-9 ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ । ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਿਖੇ Special Leave to Appeal (Civil) No. 10280/2000 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 23-3-2001 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ । ਇਸ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਡਿਸਮਿਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਹਾਲਾਤ ਅੱਜ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਹਨ । ਭਾਵ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਅੱਜ ਵੀ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਹਥਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੰਨਜੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੇ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3 ਦਾ ਜੇਤੂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ।

ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਬਹਿਸ ਦੌਰਾਨ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਹਥਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਇਹ ਚੋਣ ਫਰਵਰੀ 2015 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਹੈ । ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਫਰਵਰੀ 2015 ਦੀ ਪੁਜੀਸ਼ਨ ਦੇਖੀ ਜਾਣੀ ਹੈ । ਫਰਵਰੀ 2015 ਵਿੱਚ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਕੋਈ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 76(2) ਮੁਤਾਬਿਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ । ਲੇਕਿਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਤਸਦੀਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਮੁਤਾਬਿਕ ਅਗਰ ਧਾਰਾ 76, 77 ਅਤੇ 103 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਤਾਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ । ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 4(ੲ) ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਗਲਤ ਮੰਨਜੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ । ਲੇਕਿਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਖੀ ਗਈ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਜਮੀਨ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰਾਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦਾ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ ਨਹੀਂ ਲਿਖੇ ਗਏ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਉਪ ਮੰਡਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਾਲ 2007 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ

ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਹ ਹੁਕਮ ਸੱਤ ਸਾਲ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ ਜਦਕਿ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਫਰਵਰੀ 2015 ਦੀ ਪੁਜੀਸ਼ਨ ਦੇਖੀ ਜਾਣੀ ਹੈ । ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਕੋਈ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਕੱਤਰ, ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 9-12-1999 EX- P19 ਰਾਹੀਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਡਿਸਮਿਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਲੇਕਿਨ ਸਾਲ 2015 ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਰਾਹੀਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਦੀ ਚੋਣ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਲੇਕਿਨ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਅਗਰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਿਖੀ ਗਈ । ਜਦਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕਿਸ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ ਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ । ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਅਤੇ 76(2) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ । ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਚਲਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਕੋਈ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 7 ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹ ਗੱਲ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦਰਮਿਆਨ ਪੀ. ਪੀ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੈਡਿੰਗ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਜ਼ਿਰੂ ਦੌਰਾਨ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਸੀ । ਲੇਕਿਨ ਹੁਣ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਕੁੱਝ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ । ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਜ਼ਿਰੂ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਸਹੀ ਮੰਨਜੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਸਵੈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਗਲਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦਾ ਇੱਕ ਹੀ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮਾ ਹੈ । ਇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੀ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਐਨ. ਓ. ਸੀ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਪੀ. ਪੀ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਪੈਡਿੰਗ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹਰਚੰਦ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14-8-2015 EX-P7 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਸੀ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 6-6-2016 RX-R6 ਰਾਹੀਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰਾਨ ਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਕਲ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਸਾਲ 2010-11 EX-P9 ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਦੀ ਕਾਪੀ EX-P10 ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਜਦਕਿ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਰੁਸਤੀ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਦੇ ਕੇਸ EX-R14 ਵਿੱਚ ਹਲਕਾ ਪਟਵਾਰੀ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 8-2-2016 ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 6-6-2016 ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਸ ਰਕਬੇ ਤੇ ਪਿਛਲੇ 8 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ । ਇਸ ਤਰਾਂ ਇਸ ਰਕਬੇ ਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਤਸਦੀਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਨਕਲ ਰਪਟ ਰੋਜਨਾਮਚਾ ਵਾਕਿਆਤੀ ਮਿਤੀ 10-4-2008 Ex-R17 ਨੰਬਰ ਖਸਰਾਨ 55//10/1, 11/2, 20/1 ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਨੂੰ ਦਿਵਾਇਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 EX-R11 ਰਾਹੀਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਦੀ ਬਤੌਰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ ਚੋਣ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਇਹ ਹੁਕਮ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 25-5-2010 ਰਾਹੀਂ ਸਟੇਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 22-8-2013 ਰਾਹੀਂ ਡਿਸਪੋਜ ਆਫ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ । ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਦਾ ਇਸ ਕੇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਲ 2010 ਵਿੱਚ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਣਾ ਕੋਈ ਅਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤੇ ਹੋਣ ਤੇ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗਤਾ ਸਬੰਧੀ ਸਾਲ 2013 ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਭਾਵੇਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ

ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-6-2010 ਮੁਤਾਬਿਕ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2015 ਦੀ ਪੁਜੀਸ਼ਨ ਦੇਖੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਕੱਤਰ, ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 9-12-1999 EX-P19 ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਨਗੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਡਿਸਮਿਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਖੇ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 18211 ਆਫ 1999 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 1-5-2000 EX-P-9 ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਿਖੇ Special Leave to Appeal (Civil) No. 10-8-2000 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 23-3-2001 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਦਾ ਇਸ ਕੇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14-8-2015 EX-P11 ਵਿੱਚ ਜੋ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾ ਦਰਜ ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾਨ ਦੀ ਦਰੁਸਤੀ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਤੇ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਜੇ ਪੈਡਿੰਗ ਹੈ। ਹਲਕਾ ਪਟਵਾਰੀ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 8-2-2016 EX-R-7 ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾਨ ਤੇ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਾਮ ਲਾਲ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14-8-2015 EX-P-12 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰਾਨ ਦੀ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਤੇ ਦਰੁਸਤ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੇਸ EX-R-7, EX-R14 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਜੇ ਪੈਡਿੰਗ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ-ਕਮ-ਕੁਲੈਕਟਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 26-9-2008 EX-P-13,14 ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਹੁਕਮ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 12-6-2009 EX-R-20 ਰਾਹੀਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ-ਕਮ-ਕੁਲੈਕਟਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 25-9-2009 EX-P-15 ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਹੁਕਮ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਇਕਤਰਫਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾਨ ਦੀ ਦਰੁਸਤੀ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਤੇ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸ EX-R-7 ਅਤੇ EX-R14 ਵਿੱਚ ਕਵਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 23-3-2001 EX-P16 ਦਾ ਇਸ ਸਟੇਜ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਵਧੀਕ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਵਿਕਾਸ), ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਰਾਜ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 102 ਮਿਤੀ 5-5-2016 ਰਾਹੀਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਸਿਰਫ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੀ ਭੇਜੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਸਲ ਪੁਜੀਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 30-6-2016 ਦੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਫੋਟੋਕਾਪੀ ਹੈ, ਤਸਦੀਕਸ਼ੁਦਾ ਕਾਪੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ Additional evidence ਸਬੰਧੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਰਖਾਸਤ ਵੀ ਇਸ ਸਟੇਜ ਤੇ ਮੰਨਜੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ EX-R1 ਮੁਤਾਬਿਕ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਲੋਂ ਸਾਲ 1996 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦਾ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ EX-R3 ਮੁਤਾਬਿਕ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਪਿਤਾ ਵਲੋਂ ਖਰੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ EX-R4 ਮੁਤਾਬਿਕ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ



ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ, ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 6-6-2016 EX-R5 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਕੇਸ ਦਾ ਦੋਬਾਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ EX-R3 ਮੁਤਾਬਿਕ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਸ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਹੈ। ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 23-11-98 EX-R8 ਮੁਤਾਬਿਕ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 53//21/1, 55//20/1 ਮਿਨ, 23/1, 19, 55//20/1 ਮਿਨ 55//10/1, 11/2 ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਦੀ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਲਾਲ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਹਰੀ ਚੰਦ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਦਰੁਸਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਦਾ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਕੋਈ ਕਸੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਦਰੁਸਤੀ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਅਤੇ ਹਲਕਾ ਪਟਵਾਰੀ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 8-2-2016 EX-R7 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੈਲੰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੈਸ਼ਨਜ਼ ਜੱਜ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 11-2-2013 EX-R10 ਮੁਤਾਬਿਕ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਵੇਚਣ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਧੋਖਾਦੇਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਸੋਮਨਾਥ ਸੂਦ ਵਾਸੀ ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਖੇ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਨੰਬਰ 1543 ਆਫ 2013 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 11-10-2013 EX-R9 ਮੁਤਾਬਿਕ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਰਾਹੀਂ ਜੋ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਖੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 25-5-2010 ਨੂੰ ਸਟੇਟਸ-ਕੋ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 22-8-2013 EX-R22 ਰਾਹੀਂ ਡਿਸਪੋਜ਼ ਆਫ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 53//21/1(3-8), 21/2(2-8), 55//20/1 ਮਿਨ(2-13), 23/1(2-0), 19(8-0), 55//20/1 ਮਿਨ(2-1), 55//10/1(0-12), 11/2(3-8), 55//12(3-7), 60//19(0-6), 11(9-0), 55//12(1×-0), 18(4-2), 20 ਮਿਨ(0-5), 22(8-0), 23(6-0), 60//24(1-6), 47//3(7-12), 4(8-0), 10(8-0) ਦਰੁਸਤੀ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਤੇ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਕੇਸ EX-R-7, EX-R14 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਸ ਅਰਾਜੀ ਦੇ ਕੁੱਝ ਰਕਬੇ ਤੇ ਦੁਕਾਨਾਂ ਬਣੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਰਕਬੇ ਤੇ ਕਣਕ ਕੱਟ ਕੇ ਜਮੀਨ ਵਾਹੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਹਲਕਾ ਪਟਵਾਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 8-2-2016 ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਸ ਰਕਬੇ ਤੇ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਾਮ ਲਾਲ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚਲ ਰਹੀ ਅਜਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ ਬਨਾਮ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਗੈਰਾ EX-R15 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 7-1-2011 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ EX-R23 ਮੁਤਾਬਿਕ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਪਾਸ ਸਾਲ 1996 ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਅਗਰ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਇਸ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਤੇ ਆਪਣਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ EX-R16 ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 76(2) ਮੁਤਾਬਿਕ ਚੱਲਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਪੀ ਰਪਟ ਰੋਜਨਾਮਚਾ ਵਾਕਿਆਤੀ ਸਾਲ 2007-08 EX-R17 ਮੁਤਾਬਿਕ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 55//10/1, 11/2, 20/1 ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਨੂੰ ਦਿਵਾਇਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੀ ਤਾਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਮੁਖਤਿਆਰ ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾ ਕੇ ਸਿਰਫ ਹੱਦਾਂ ਦਿਖਾ ਕੇ ਪਿੰਡ

ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਦੇ ਰਕਬੇ ਸਬੰਧੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕਾ ਬੈ ਨੰਬਰ 1994 ਮਿਤੀ 25-8-1998, 1995 ਮਿਤੀ 25-8-1998 ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕਾ ਮਿਤੀ 8-9-1998 ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਵਗੈਰਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਸਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਸਨ । ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਮੀਨ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਸੀਕਿਆਂ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਸੀਕਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ), ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਨੰਬਰ 70 ਆਫ 24-3-1999 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 10-8-2001 EX-R18, EX-R19 ਰਾਹੀਂ ਡਿਕਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ । ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਰਕਬੇ ਤੇ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਸਨ । ਇਸ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅਥਾਰਟੀ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਐਫ. ਏ. ਓ. ਨੰਬਰ 4761 ਆਫ 2009 ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 4-3-2013 ਮਨਜ਼ੀਤ ਕੌਰ ਬਨਾਮ ਭੁਪਿੰਦਰ ਕੌਰ ਵਗੈਰਾ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 76 ਮੁਤਾਬਿਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਅਤੇ ਉਸ ਵਲੋਂ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ । ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਾਪੀ ਤੇ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਅਤੇ ਉਸ ਵਲੋਂ ਤਸਦੀਕ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਤੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਤਸਦੀਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਮੁਤਾਬਿਕ ਅਗਰ ਧਾਰਾ 76, 77 ਅਤੇ 103 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਤਾਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅਥਾਰਟੀ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਆਰ. ਐਸ. ਏ. ਨੰਬਰ 1494 ਆਫ 2003 ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 22-4-2013 ਜਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਮਾਰੋ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੀਨਿਊ ਐਕਟ 1887 ਦੀ ਧਾਰਾ 44 ਮੁਤਾਬਿਕ ਭਾਵੇਂ ਕਬਜ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਇੰਦਰਾਜ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਲੇਕਿਨ ਇਹ rebuttable ਹੈ । ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਤੇ ਕੋਈ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਜਨ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਹਥਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ।

ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਬਹਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਹਿਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅੱਗੇ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ Additional evidence ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਮਿਤੀ 22-7-2016 ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਇਸ ਸਟੇਜ ਤੇ ਮੰਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅਥਾਰਟੀ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਸੀ. ਆਰ. ਨੰਬਰ 1686 ਆਫ 2011 ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 7-4-2011 ਨਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਸ੍ਰੀ ਸੱਤ ਨਰਾਇਣ ਮੰਦਿਰ ਰਾਹੀਂ ਟਰੱਸਟ ਕਮੇਟੀ ਹਿੰਦੂ ਪੰਚਾਇਤੀ ਧਰਮਸ਼ਾਲਾ ਵਗੈਰਾ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ Civil Procedure Code, 1908 ਦੀ ਧਾਰਾ 151 ਮੁਤਾਬਿਕ Additional evidence ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਦਰਖਾਸਤ ਬਹਿਸ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵੀ ਮੰਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 76(2) ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਹਥਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਹਰੇਕ ਪੰਨੇ ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਹਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਥਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੁਣਵਾਈ ਯੋਗ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਅਤੇ 81 ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ Code of Civil Procedure 1908 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਉਪਬੰਧਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਲੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਮੀਨ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤੇ ਹੋਣਾ ਅਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਿਊਂਸਪਲ ਐਕਟ 1911 ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਬਤੌਰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ ਚੋਣ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਖੇ ਚੈਲੰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਇਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਦਾ

ਸਮਾਂ ਪੂਰਾ ਹੋ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸਬੂਤ ਮਿਸਲ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਹੁਕਮ ਅਜੇ ਵੀ ਕਾਇਮ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਐਨ.ਓ.ਸੀ. ਜਾਰੀ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਚਲਦੇ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਸ ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਅਗਰ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ । ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਹਥਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 10-3-2015 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਜਦਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤ EX-R5, R-6 ਮਿਤੀ 6-6-16, EX-R7 ਮਿਤੀ 8-12-16 ਅਤੇ EX-R-14 ਮਿਤੀ 6-6-16 ਦੇ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਐਨ.ਓ.ਸੀ. EX-P5 ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਵੈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ EX-P6 ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਇਸ ਸਵੈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਤੱਥ ਛੁਪਾਏ ਗਏ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਬੂਤ EX-R7 ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਿਲ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਪਾਸ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਰਖਾਸਤ ਮਿਤੀ 2-2-16 ਦੀ ਹੈ, ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਲੋਂ ਪਟਵਾਰੀ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 3-2-16 ਨੂੰ ਮਾਰਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਪਟਵਾਰੀ ਵਲੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 8-2-16 ਦੀ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ ਦਰੁਸਤੀ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਰਖਾਸਤ ਮਿਤੀ 29-2-2016 ਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰੁਸਤੀ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਰਖਾਸਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾ ਲਈ ਗਈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਮਾਲ ਅਤੇ ਪੁਨਰਵਾਸ ਵਿਭਾਗ, (ਭੋਂ ਮਾਲੀਆ ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰਬਰ 14/1/04-ਭਮ-2/4635 ਮਿਤੀ 2-6-2004 ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਜਮੀਨ ਦੀ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਦੂਸਰੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਲੋਂ ਐਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰਜਾਮੰਦੀ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ । ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਬਦਲਦਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਸਬੰਧੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਭਾਗੀ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ । ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਹਦਾਇਤਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਜਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਹੜਪਣ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਜਮੀਨ ਦੀ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਬਦਲਣਾ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤ EX-R1 ਤੋਂ EX-R4 ਮੁਤਾਬਿਕ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ 20 ਸਾਲ ਤੋਂ ਸੀ ਜਦਕਿ EX-R7 ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਸ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ 8 ਸਾਲ ਤੋਂ ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਆਪਸ ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ । ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਮੁਖਤਿਆਰੇ ਖਾਸ ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਬੀਬੀਪੁਰ ਹਾਲ ਵਾਸੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕਾ ਨੰਬਰ 1994 ਮਿਤੀ 25-8-1998, ਵਸੀਕਾ ਨੰਬਰ 1995 ਮਿਤੀ 25-8-1998 ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕਾ ਮਿਤੀ 8-9-1998 ਰਾਹੀਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਪੁੱਤਰ ਲੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਰਾ ਲਾਲ, ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਵਾਸੀਆਨ ਸਰਹਿੰਦ ਮੰਡੀ ਅਤੇ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਹਿੰਮਾਯੂਪੁਰ, ਸਰਹਿੰਦ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਭਾਵੇਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ), ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਹ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਰੱਦ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ । ਲੇਕਿਨ ਵਸੀਕੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਜਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਪਾਸ ਹੀ ਕਾਇਮ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵੇਚਣ ਸਬੰਧੀ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 240 ਮਿਤੀ 21-12-2000 ਨੂੰ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 420/467, 468 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਥਾਣਾ ਸਰਹਿੰਦ ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਹੋਇਆ ਸੀ । ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਮੀਨ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵੇਚਣ ਸਬੰਧੀ ਸਕੱਤਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਇਨਕੁਆਰੀ ਕਰਵਾਉਣ ਉਪਰੰਤ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 22-12-1999 ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਡਿਸਮਿਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪੰਜ ਸਾਲ ਲਈ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦੇ ਅਯੋਗ

ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸਕੱਤਰ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 22-12-1999 ਰਾਹੀਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਡਿਸਮਿਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਹਾਲਾਤ ਅੱਜ ਵੀ ਕਾਇਮ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਹਥਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਮੰਨਜੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੀ ਜਗਾ ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਬਹਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਹਿਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅੱਗੇ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਮੁਤਾਬਿਕ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚੋਣ ਲੜਨ ਸਬੰਧੀ ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 23-11-98 EX-R8 ਮੁਤਾਬਿਕ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 53//21/1, 55//20/1 ਮਿਨ, 23/1, 19, 55//20/1 ਮਿਨ 55//10/1, 11/2 ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਦੀ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਸ਼ਿਆਮ ਲਾਲ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਹਰੀ ਚੰਦ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਦਰੁਸਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਦਾ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਕੋਈ ਕਸੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਦਰੁਸਤੀ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਅਤੇ ਹਲਕਾ ਪਟਵਾਰੀ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 8-2-2016 EX-R7 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੈਲੰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਸਾਬਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਉਸ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਜਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਹਥਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਬਹਿਸ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਮਿਸਲ ਤੇ ਉਪਲੱਬਧ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਗਹੁ ਨਾਲ ਵਾਚਣ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:-

ਇਸ਼ੂ ਨੰਬਰ 1, 2 ਅਤੇ 3

ਰਜਿਸਟਰ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ EX P-7 ਅਤੇ ਕਾਪੀ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਸਾਲ 2010-2011 ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ EX P-8 ਮੁਤਾਬਿਕ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 55//12, 18, 22, 20 ਮਿਨ, 23, 60//2 ਮਿਨ ਅਤੇ ਨਕਲ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਸਾਲ 2010-11 ਮੁਤਾਬਿਕ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾਨ 56//12 ਮਿਨ, 55/418, 55//20 ਮਿਨ, 55/422, 55//23, 60//2 ਮਿਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਹੈ ਜਦਕਿ ਕਾਸ਼ਤ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਰਜਿਸਟਰ ਖਸਰਾ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਫਸਲ ਸਾਉਣੀ 2011 ਤੋਂ ਸਾਉਣੀ 2015 ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ EXP-10 ਮੁਤਾਬਿਕ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 55//12, 18, 22, 20, 23, 60//2 ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਸ਼ਤ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਕੁਲੈਕਟਰ-ਕਮ-ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾ 55//20/1 ਮਿਨ, 55//10, 11/2 ਵਿੱਚੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪੀ. ਪੀ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਨੂੰ EX P-11 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 17-8-2006 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਹ ਸਾਲ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਜਗਾ ਤੇ ਬਤੌਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਕਾਬਜ਼ ਹੈ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਕਿਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਰਕਬੇ ਤੇ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ। ਕੁਲੈਕਟਰ-ਕਮ-ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 55//12 ਮਿਨ, 18, 22, 20 ਮਿਨ, 602 ਮਿਨ ਵਿੱਚੋਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪੀ. ਪੀ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਨੂੰ EX P-12 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 17-8-2006 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਹ ਇਸ ਜਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਵਾ ਕਾਬਜ਼ ਹੈ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਲੋਂ ਇਹ ਰਕਬਾ ਖਰੀਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਾਬਜ਼ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉਪ ਮੰਡਲ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ-ਕਮ-ਕੁਲੈਕਟਰ, ਉਪ ਮੰਡਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾ 47//3, 4, 9, 10 ਵਿੱਚੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪੀ. ਪੀ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ

ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 26-8-2008 ਨੂੰ EX P-14 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਗੈਰਾ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਾਬਜ਼ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਅਗਰ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਇਸ ਰਕਬੇ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕੇਸ ਲੜਨ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਉਪ ਮੰਡਲ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ-ਕਮ-ਕੁਲੈਕਟਰ, ਉਪ ਮੰਡਲ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਨੰਬਰ ਖਸਰਾ 55//20,23/ ਵਿੱਚੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 25-9-2007 ਨੂੰ EX P-15 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਗੈਰਾ ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਾਬਜ਼ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੋਂ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਨਕਲ ਜਮਾਂਬੰਦੀ ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਸਾਲ 2010-11 EX P-1 ਮੁਤਾਬਿਕ ਖਤੌਨੀ ਨੰਬਰ 1293, ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 53//21/1, 21/2 ਤੇ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਗੈਰਾ ਦਾ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ । ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਮੁਖਤਿਆਰੇ-ਖਾਸ ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਵਾਸੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਸਰਹਿੰਦ ਵਲੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕਾ ਨੰਬਰ 1994 ਮਿਤੀ 25-8-1998, 1995 ਮਿਤੀ 25-8-1998 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 9-8-1998 ਰਾਹੀਂ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਰਾ ਲਾਲ, ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਵਾਸੀਆਨ ਸਰਹਿੰਦ ਮੰਡੀ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਭਾਵੇਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਸਿਵਲ ਜੱਜ(ਜੂਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ), ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਨੰਬਰ 70 ਆਫ 24-3-1999 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਹ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਰੱਦ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ । ਲੇਕਿਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਵੀ ਜਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਫਿਰ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਪਾਸ ਹੀ ਕਾਇਮ ਹੈ । ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਸਬੂਤ ਮਿਸਲ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਹੋਏ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਰਕਬੇ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਨੂੰ ਮਿਲ ਚੁੱਕਾ ਹੋਵੇ । ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਤਸਦੀਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਲੋਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3432 ਆਫ 1996 (Arising out of SLP(C) 1595 of 1990) ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਸ਼ੋਤਮ ਦਾਸ ਵਗੈਰਾ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 15-2-1996 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਪਿੰਡ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਾਜਰਾ ਦੀ ਖੇਵਟ ਨੰਬਰ 391 (321 ਕਨਾਲ 14 ਮਰਲੇ) ਖੇਵਟ ਨੰਬਰ 392(1197 ਕਨਾਲ 5 ਮਰਲੇ) ਜਮੀਨ ਦੀ ਮਾਲਕ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਸਰਹਿੰਦ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਤਸਦੀਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਾਬਜ਼ ਚਲਿਆ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਵਲੋਂ ਕੁਲੈਕਟਰ-ਕਮ-ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਜਿਸ ਰਕਬੇ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬੇ-ਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਘਰੇਲੂ ਫੈਮਿਲੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਰਾਹੀਂ ਉਸ ਦੇ ਭਰਾ ਸ਼ਾਮ ਲਾਲ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਆਈ ਸੀ ਜਿਸ ਤੇ ਪਿਛਲੇ 20 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ਾਮ ਲਾਲ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਉਸ ਵਲੋਂ ਇਹ ਤੱਥ ਪਹਿਲਾਂ ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ । ਜਦਕਿ ਉਸ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 24-9-15 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 (j) ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਸ ਵਲੋਂ ਇਹ ਰਕਬਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਸੀਕੇ ਰਾਹੀਂ ਤਕਰਬੀਨ 20 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਖਰੀਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਰਕਬੇ ਦਾ ਮਾਲਕ ਵਾ ਕਾਬਜ਼ ਹੈ । ਇਸ ਤਰਾਂ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਗੱਲਾਂ ਆਪਸ ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਵਲੋਂ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਦਰੁਸਤ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦਰਜਾ ਦੂਜਾ, ਫਤਹਿਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਅਤੇ ਹਲਕਾ ਪਟਵਾਰੀ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 8-2-2016 EX-R7 ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਮੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ ਦਾ ਹੈ ਇਹ ਗੱਲ ਮੰਨਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਹਥਲੀ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਮਾਲ ਅਤੇ ਪੁਨਰਵਾਸ ਵਿਭਾਗ, (ਭੋਂ ਮਾਲੀਆ ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰਬਰ 14/1/04-ਭਮ-2/4635 ਮਿਤੀ 2-6-2004 ਮੁਤਾਬਿਕ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਜਮੀਨ ਦੀ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਦੂਸਰੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਲੋਂ ਐਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰਜਮੰਦੀ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ । ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਲੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਇੰਦਰਾਜ ਬਦਲਦਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਸਬੰਧੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਭਾਗੀ

ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਜਮੀਨ ਦੀ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਬਦਲਣਾ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸਕੱਤਰ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 22-12-1999 ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਡਿਸਮਿਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਲੋਂ ਵੀ ਬਹਾਲ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 30-3-2010 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਬਤੌਰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ, ਸਰਹਿੰਦ ਚੋਣ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਹਾਲਾਤ ਅੱਜ ਵੀ ਬਰਕਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (r) ਮੁਤਾਬਿਕ ਲੋਕਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਪੰਚਾਇਤ ਜਾਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਸਬੰਧੀ ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਅਰਬਨ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀਜ਼, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਲੱਗ-ਅਲੱਗ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 14-8-2015 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੋ ਅਲੱਗ-ਅਲੱਗ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਇਹ ਹੁਕਮ ਰੱਦ ਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਚੋਣ ਮਿਤੀ 25-2-2015 ਨੂੰ ਹੋਈ ਅਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਪੁਜੀਸ਼ ਦੇਖੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਮਿਤੀ 25-2-2015 ਨੂੰ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੀ ਬਤੌਰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ, ਸਰਹਿੰਦ ਚੋਣ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਨੰਬਰ 1,2 ਅਤੇ 3 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਨੰਬਰ 4

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਹਥਲੀ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1994 ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਯੋਗ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਨੰਬਰ 4 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਨੰਬਰ 5

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੇ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ ਦੀ ਚੋਣ ਸਬੰਧੀ ਚੋਣ ਲੜੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਹਥਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਨੰਬਰ 5 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਨੰਬਰ 6

ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ਗੀਣਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਪਾਸ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਵੈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਬਲਕਿ ਉਸ ਵਿੱਚ ਤੋੜ ਮਰੋੜ ਕਰਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਨੰਬਰ 6 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਨੰਬਰ 7

ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ਗੀਣਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 7 ਪਾਸ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਵੈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ EX-P4 ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਲੰਬਿਤ ਹਨ। ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 7 ਵਲੋਂ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਇਤਰਾਜ਼ਗੀਣਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਚੋਣਾਂ ਸਬੰਧੀ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ/ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਉਸ ਦੇ ਸਵੈ-ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਖਾਮੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਖੁਦ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਤਰਾਜ਼ਗੀਣਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਵੈ-ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੇ ਲੜੀ ਨੰਬਰ 4 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਤੱਥ ਤੋੜ ਮਰੋੜ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪੀ.ਪੀ.ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ

ਹੈ। ਉਸ ਵਲੋਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਤੱਥ ਛੁਪਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ਼ੂ ਨੰਬਰ 7 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਾਤ ਨੂੰ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲ, ਸਰਹਿੰਦ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਸਿੱਧ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਇਹ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮੰਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਬਤੌਰ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕੌਂਸਲਰ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 3 ਸਰਹਿੰਦ ਚੋਣ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਇਹ ਅਸਾਮੀ ਖਾਲੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਜੇਰ ਧਾਰਾ 92 ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1994 ਰਾਜ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਹਿੱਤ ਘੱਲੀ ਜਾਵੇ।

ਇਸ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 19-9-2016 ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੱਜ ਮਿਤੀ 3-11-2016 ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਖ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਮਿਸਲ ਬਾਦ ਤਕਮੀਲ ਵਾ ਤਰਤੀਬ ਦਾਖਲ ਰਿਕਾਰਡ ਰੂਮ ਹੋਵੇ।

ਸਥਾਨ: ਫਤਿਹਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ।

ਮਿਤੀ: 3-11-2016

The decision of the Election Tribunal to  
being notified subject to any appeal/  
Court case, if filed.

Sd/-

**S.S. BRAR**

State Election Commissioner  
Punjab

ਸਹੀ/-

ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ,  
ਫਤਿਹਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ।



Rs. 2.70

# Punjab Government Gazette

*Published by Authority*

---

No. 49 ] CHANDIGARH, FRIDAY, DECEMBER 2, 2016 (AGRAHAYANA 11, 1938 SAKA)

---

## PART III

**Notifications by High Court ; Labour Commissioner ; Advertisements ;  
Director of Lotteries, Punjab and Notices, etc.**

### CHANGE OF NAME

I, Harpinder Singh S/o Jagsir Singh Brar R/o Park Avenue Faridkot have changed my name to Harpinder Singh Brar.

[268-1]

I, Surjan Singh S/o Pohla Singh R/o Mai Godri Faridkot have changed my name to Surjan Singh Brar.

[269-1]

1147/11-2016/Pb. Govt. Press, S.A.S. Nagar